



Endlösung der Nazi-Frage

dian - 6.3.2007 um 16:00

Fragezeichen und melancholy Man haben uns nun verlassen.

Das ist das erste Mal seit Jahren, dass ich hier jemanden rausgeworfen habe. Und ich weiß, egal wie ich es begründe, es wird immer jemanden geben, der das als falsch empfindet, weil Meinungsfreiheit in seinen Augen ein höheres Gut darstellt als Nazifreiheit (also einen Ort zu haben, der frei von Nazis ist.)

Ich sehe das anders.

Es wird wirklich nicht viel von den Usern verlangt, die hier schreiben. Da sind die unterschiedlichsten Charaktere dabei, die unterschiedlichsten Meinungen... und das ist auch gut so.

Aber einen gemeinsamen Nenner sollte es doch geben...

"Dies ist eine Seite für alle, die sich nach einer gerechteren, freieren Gesellschaft sehnen.

Nach einer Gesellschaft ohne Zwang, Bürokratie und Dummheit, in der die Menschen stolz und aufgeklärt sind und nicht länger wie die Lemminge irgendwelchen Führern, veralteten Konventionen oder neumodischen Trends hinterherlaufen. "

Das besagt doch eigentlich ziemlich genau, um was es uns geht... dachte ich zumindest.

Nun weiß ich aber leider auch, dass die Bezeichnung "veraltete Konventionen" genauso Interpretationssache ist wie die Worte "freiere Gesellschaft" oder "Gesellschaft ohne Zwang".

Für einen Nazi mag eine Gesellschaft ohne Zwang jene sein, in der er Ausländer verprügeln kann, ohne dass die Polizei kommt.

Ein Nazi mag den Glauben daran, dass der Holocaust stattgefunden hat, als "veraltete Konvention" empfinden.

Aber das ist hier NICHT gemeint...

sollte die Formulierung zu schwammig sein, dann bitte ich das zu entschuldigen. Ich dachte, es wäre eigentlich mittlerweile so idiotensicher formuliert, dass jeder gleich von alleine kapiert, ob er hier willkommen ist oder nicht.

Deutlicher wäre sicher, wenn wir gleich auf der Startseite einen Anti-Nazi-Sticker befestigen würden. Aber das ist mir dann halt auch wieder zu klischeehaft, und nur weil wir was gegen Nazis haben, müssen wir uns ja nicht gleich wie die Antifa präsentieren.

Ich sage es gern nochmal:

Wer hier (wie beispielsweise darkeastwood) abweichende Ansichten zu bestimmten Themen hat und darüber diskutieren mag, ist willkommen. So tolerant sind wir, auch wenn vielleicht manchmal etwas derber argumentiert wird.

Wer hier aber pauschal die gesamte Forengemeinschaft beleidigt, oder (was so ziemlich das Dümme ist, was man in einem Internetforum machen kann), sich mit dem Admin anlegt, obwohl der doch eigentlich diesmal ganz unbeteiligt war, der ist hier einfach nicht am richtigen Ort und wird, wenn er es nicht von alleine erkennen sollte, von mir ganz höflich auf diese Diskrepanz aufmerksam gemacht. Sprich: Der Wichser fliegt dann raus!

Wer diese Einstellung von mir faschistoid und un-anarchistisch findet, der darf seinem Unmut jetzt gerne Luft verschaffen.

Kebap - 6.3.2007 um 16:28

Ich finde dieses Gehetze gegen "Nazis" etwas überflüssig.

Hab mir die langen Texte nicht so genau durchgelesen, weil sie größtenteils nur Gejammer enthielten und zwar auf beiden Seiten. Da schlaf ich immer ein.

Jedenfalls haben die beiden auch den Sticker "Nazi" von sich gewiesen. Sie räumten imho lediglich ein, Deutschland zu mögen und patriotisch zu sein, was in diesem Forum schon auf viel Entrüstung stoßen kann.

Falls jemand ein Gerät hat, mit dem man einwandfrei herausfinden kann, wer "Nazi ist" und wer nicht, dann nur immer her damit. Ich finde das aber eine inhaltslose Diskussion.

Man sollte also einfach nochmal konkreter überlegen, welche Einstellungen hier nicht toleriert werden.

Darkeastwood - 6.3.2007 um 18:46

Habe mich schon dazu geäußert, aber nochmal zu der Begründung, ich bin dagegen wenn ein Freidenker, oder nationaler Mensch sofort als "Nazi" abgestempelt wird. Wäre dasselbe, wenn ich jetzt Antifa Mitglied oder Kommunisten und ähnlich in einem Topf werfen würde, die Verantwortung für 300 000 000 Opfer des Kommunismus übergebe, und ihre Eltern, abgesehen davon sie waren, als Verbrecher und Massenmörder bezeichne. Wo sind wir denn? Ich glaub, der Grund ist ganz einfach, es fehlen die Gegenargumente.

Seneca - 6.3.2007 um 19:01

Gegenargumente @darkeastwood kann man bei dir vllt finden und auch anführen, weil es eine einigermaßen vernünftige Diskussionsebene gibt. Von den anderen beiden habe ich für meine Teil noch nicht viel gehört, außer dass sie angeblich keine Nazis sind und es in jedem Volk Parasiten gibt.

Lonewolf - 6.3.2007 um 19:32

Ich weiß nicht so recht, Löschungen nähren eher den ohnehin schon ausgeprägten Opferkomplex dieser jämmerlichen Gestalten. Zudem hat es schon allein die Unleserlichkeit ihrer Beiträge relativ leicht gemacht, sie zu ignorieren. Ob man sie jetzt als Nazis bezeichnet, oder einfach als dumme Deutschländerwürstchen mit der üblichen "Als Deutscher darf man xy nicht" -Rhetorik, ist für mich eher sekundär.

dian - 6.3.2007 um 20:41

Grundsätzlich:

Wenn ich als Admin die Wahl habe, entweder einen User zu bannen, den ich für einen Nazi halte, oder zu riskieren, dass irgendein "vernünftiger" User dieses Forum verlässt, weil es ihm hier zu viele Nazis gibt, dann werde ich mich in der Regel für Ersteres entscheiden.

Allen Recht machen kann man es ohnehin nicht... da mache ich es im Zweifelsfall dann doch lieber denen Recht, die so ticken wie ich, als irgendjemand anderem. :D

Wie man einen Nazi nun genau definiert und woran man ihn erkennt, darüber lässt sich natürlich streiten.

Wenn jemand hier all zu patriotisch auftritt, werde ich wohl von vornherein schon mal misstrauisch. Wenn derjenige dann aber zeigt, dass er abgesehen von der strittigen Nationalfrage eigentlich ganz brauchbare, diskussionswürdige Ansichten hat, dann kann ich damit leben.

Von Fragezeichen und seinem Alter Ego kam da aber nicht besonders viel... "Kriegsschuld revidieren.. bla bla... Parasiten ausrotten.. bla bla... arbeitsscheues Gesindel... bla bla... kein Wunder, dass es mit Deutschland bergab geht... bla bla... aber ich darf ja nicht alles sagen, was ich denke, sonst werde ich wegen Volksverhetzung verurteilt..." (oder so ähnlich)

Das ist in meinen Augen nunmal typischer Nazi-Jargon, und ich nehme dem Kerl auch nicht ab, dass er die NPD nur aus strategischen Gründen wählen würde, um das Gleichgewicht der Kräfte zu wahren.

Aber was soll's, ich will da jetzt auch nicht weiter drauf rumreiten. Er hat sich im Forum geirrt, er möge mit seinen Ansichten anderswo glücklicher werden als hier, oder, noch besser, diese Ansichten möglichst schnell über Bord werfen.. denn die taugen nix.

Zumindest sind solche Ansichten im Unity-Forum völlig fehl am Platz. Hier geht es um Freiheit, und wenn ich Freiheit sage, meine ich Freiheit für alle Menschen, die sich danach sehnen, und nicht nur Freiheit für "Volksdeutsche".

So lange die Herren Patrioten hier im Forum sich zu dieser Freiheit bekennen und ihre nationalen Vereinigungsideen nur durch argumentative Überzeugungskraft, und nicht durch Gewalt oder den Bau von irgendwelchen Flugscheiben oder Atombomben umsetzen wollen, werde ich auch niemanden daran hindern, seine Meinung hier kund zu tun.

Kebap - 6.3.2007 um 20:44

Auch der Threadtitel hier, "Endlösung" der "Nazi"-Frage....

Sollte wohl irgendwie lustig sein?

? hatte einen seltsamen Einstieg ins Forum gewählt. Wurde daraufhin von vielen Seiten ausgelacht oder direkt angefeindet und war fortan fast vollständig damit beschäftigt, sich zu rechtfertigen. Muss das sein? War es nicht irgendwann gut?

Mel hingegen hatte sich wohl eh nur angemeldet, um mit ? in Kontakt zu treten und sollte insofern nicht sonderlich traurig sein, dass er hier nicht mehr schreiben kann. Die beiden stehen ja jetzt scheinbar in Kontakt also ist da alles paletti.

Dieses ganze Geheimhaltungsgetue scheint mir auch ein wenig affektiert, aber hey, jedem Tierchen sein Pläsierchen. Dian macht ja auch dauernd Hitlerwitze. :D

Kennt ihr den schon?
Kommt ne treudeutsche Mutter beim Apothekersgesellen.

jan91 - 6.3.2007 um 21:15

ich respektiere deine entscheidung, @dian.

als ich einmal in meinem leben als nazi bezeichnet wurde, war ich sauer; ich gebe zu, ich mag deutschland an sich. natürlich hat es eine menge nachteile, aber nennt mir ein land, welches das nicht hat. und ich kenne mich für mein alter ziemlich gut mit hitler und konsorten aus, was mich aber nicht gleich zum nazi macht. und ich bin kein hirnloser-hitler-hasser (das sollte jetzt keine beleidigung an einen von euch sein, sondern nur eine feststellung), ich bewundere ihn nicht und respektiere nicht, das er leid und elend verursacht hat, aber andererseits war er (jedenfalls am anfang) kein dummer mann...mehr müssen wir hier nicht dazu sagen.
ob hier nazis im forum sind oder nicht ist mir egal, solange sie sich an die regeln halten und mal nen guten beitrag leisten^^.

Hansi - 6.3.2007 um 22:17

mh, also imo war das kicken nich die klügste entscheidung und noch dazu irgendwie unity-untypisch. das soll jetzt nicht heißen, dass ich mich auf die seite von dunkelostwald etc. stelle, aber gebannte user in der unity machen mir jetzt schon irgendwie n bissel bauchweh. was ich nun gar nicht verstehe @dian, warum du den @melancholy gebannt hast. er hat sich nie in jegliche richtungen wie @darkeastwood oder @fragezeichen geäußert. mit fragezeichen versteht er sich gut, dass hat aber andere gründe wie ich weiß, da ich @melancholy sehr gut kenne. und sicher find ich jetzt auch wieder toll, keine beiträge von @darkeastwood mehr überfliegen zu müssen, aber hey, die haben sich auch ganz gut ignorieren lassen :D. soll heißen, soll doch jeder seine grütze posten man kann sie ja eh überlesen, aber das gefühl das die unity nun von nazis oder patrioten (oder nennt es doch wie ihr wollt) überlaufen wurde hatte ich nun nich. erst wenn sich das noch um ein vielfaches ausgedehnt hätte, hätte ich hier handlungsbedarf gesehen. weil irgendwie macht mich diser schritt traurig, bisher war es hier doch üblich ungeliebte user rauszuekeln anstatt zu bannen, was eigentlich immer gut funktioniert hat. wenn das jetzt bei eins, zwei leuten nunmal nich funzt, dann hätte man erstma damit leben können, aber jetzt bekommt das board son faden beigeschmack von 08/15 foren wo jeder der scheiße schreibt gebannt wird. nuja, weinen um dunkelostwald werd ich nun aber trotzdem nicht :D.

Xoc - 6.3.2007 um 22:28

Ich bin gegen das Bannen von politischen Gesinnungen, auch wenn sie als "böse" angesehen werden.
Wer nicht damit klar kommt "böse" Meinungen hier zu lesen und deswegen droht das Forum zu verlassen, der soll es ruhig tun, das wäre imho kein grosser Verlust.

Darkeastwood - 6.3.2007 um 22:47

Ich kann schon verstehen,wenn spamt,rumschimpft, oder gezieht Werbung verbreitet, dass so einer gesperrt werden muss, aber dass jemand wegen seiner Gesinnung gesperrt wird, das erlebe ich nur in Deutschland, einmal hat mich jemand in einem ausländenschimen Forum gefragt, ob man die Evolution in Deutschland leugnen darf, wusste nicht recht, was ich antworten soll,musste mich dann erkundigen.
Aber mal was anderes,nehmen wir es stimmt so wie manche mitglieder wie @Maria meinen, ein Nazi hat gewisse Komplexe,und nehmen wir so einer meldet sich in diesem forum, der Typ hat schlechte Verhältnisse in der Familie, keine Freunde, versucht eine Bindung zu suchen. Was macht statt ihn aufzuklären, tut nur auslachen, beleidigen und verspotten, er fühlt sich in seinen Ansichten bestätigt, und wird die Bindung bestimmt wo anders suchen...
Ich glaube,dass jemand zu einemForum anmeldet,nur um jemanden in Kontakt zu treten, ich habe sowas auch eimal gemacht,dann denentsprechenden User kontaktiert, Information ausgetauscht und sofort abgemeldet. Wenn jemand im Forum postet, dann will er bestimmt mitdiskutieren.

dian - 6.3.2007 um 23:10

Hat hier irgendwann mal irgendjemand gesagt, dass das Unity-Forum ein Forum für alle Meinungen und alle Gruppierungen ist??

Dann können wir ja gleich noch Edmund Stoiber zu uns einladen, und die tausend Idioten, die in irgendwelchen Politikforen reaktionäre Scheiße schreiben.

Ich habe aber irgendwie keine Lust, in meinem Lieblingsforum mit der selben Dummheit konfrontiert zu werden wie jeden Tag draußen auf der Straße. Ganz zu schweigen davon, dass ich es auch nicht einsehe, Webspaces zu finanzieren, der dann für rechte Propaganda missbraucht wird.

Ich bin ja trotzdem für Meinungsfreiheit. Auf seiner eigenen Homepage soll jeder sagen dürfen, was er will. □

Dass ich mir das Sperren in diesem Fall hätte sparen können, ist mir auch klar... die waren ja eh schon im Gehen und haben auch noch förmlich darum gebettelt, rausgeworfen zu werden. Schön. Hab ich ihnen halt noch ne kleine Freude gemacht zum Abschied.

Aber wie gesagt, das hier ist das Unity-Forum, und nicht das "Forum, in dem jeder verwirrte Freak des Internets alles sagen darf, was ihm anderswo sofort unterm Arsch wegzensiert werden würde."

Oftmals mag das zwar zutreffen... aber eben nicht immer.

jan91 - 6.3.2007 um 23:14

:36:

Hansi - 6.3.2007 um 23:40

Zitat

Hat hier irgendwann mal irgendjemand gesagt, dass das Unity-Forum ein Forum für alle Meinungen und alle Gruppierungen ist??

Dann können wir ja gleich noch Edmund Stoiber zu uns einladen, und die tausend Idioten, die in irgendwelchen Politikforen reaktionäre Scheiße schreiben.

Ich habe aber irgendwie keine Lust, in meinem Lieblingsforum mit der selben Dummheit konfrontiert zu werden wie jeden Tag draußen auf der Straße. Ganz zu schweigen davon, dass ich es auch nicht einsehe, Webspaces zu finanzieren, der dann für rechte Propaganda missbraucht wird.

Ich bin ja trotzdem für Meinungsfreiheit. Auf seiner eigenen Homepage soll jeder sagen dürfen, was er will.
zwinkern

nein @dian das hat niemand behauptet, aber eigentlich dacht ich das wäre so. und wir müssen uns die stoiber-verschnitte ja nich unbedingt einladen, die meisten von denen verpissen sich schon ganz von selbst sobald sie merken was das hier fürn forum ist. aber nur weil jemand ne andere meinung hat als ich (und sei sie noch so dämlich) hat er imo das recht sie zu sagen. und wer weiß, vllt schafft man es sogar einige dieser leute zu "bekehren" wenn man nur lange und ausführlich genug mit ihnen diskutiert. gut, dass das bei dunkelostwald der fall war bezweifle ich auch, aber verdammt, lass ihn doch labern, denn auch wenn es nur paste ist, es is ma wieder son anstoßpunkt zu diskutieren bzw. einer der die restlichen unser veranlassen kann näher zusammen zu rücken um eben geschlossen gegen dieses hohle gelaber zu argumentieren. und früher oder später wirds leuten die hier einfach nich reinpassen eh zu langweilig. aber eben das bannen kommt bei mir einem verbot gleich. und das verbote nix bringen dürfte dir auch klar sein.

Ina - 6.3.2007 um 23:55

Versteht das doch: Man muss die rechtzeitig löschen, bevor ihr verbrannte-Erde-Reflex erwacht, sie ihre Beiträge wegeditieren und so die ganzen Threads kaputt machen, die ja durchaus ihren Unterhaltungswert haben.

Xoc - 6.3.2007 um 23:59

Ich sagte meine Meinung dian, nicht, was hier irgendjemand mal gesagt hat.

Und wegen ihrer Dummheit oder Unfähigkeit zu lesen oder zu schreiben kannst du Leute auch gerne kicken, das passt mir.

Hansi - 7.3.2007 um 00:00

:37:

jan91 - 7.3.2007 um 00:08

ich brauch mir keine sorgen zu machen, wegen meiner unfähigkeit zu lesen oder zu schreiben gekickt zu werden, ich schreib in letzter zeit wieder fast täglich (ohne jedoch voran zu kommen)...

... - 7.3.2007 um 05:27

Also:

1. Ich find die Überschrift göttlich!:37:

2.

Ich glaube, wir sollten mal öfters das interne Forum nutzen, um bei solchen "Übergriffen" zu diskutieren, wie wir vorgehen.

Ich bin mir auch sicher, dass es mir mit dem "antideutschen Thread" irgendwann gelungen wäre, die Typen völlig zu entlarven oder eben, wie es auch @Darkeastwood, gar nicht mal falsch sagt, zumindest zum Nachdenken zu bekommen.

3.

Das stimmt ja so auch nicht ganz, @Dian.

Das ganze ist ja wohl 'ne Einzelfallentscheidung gewesen, die ich auch tlw. nachvollziehen kann.

Zum einen dieser melancholymensch:

Vielleicht kannst Du da etwas mehr dazu sagen, @HansiCB.

Aber ich konnte die Beiträge überhaupt nicht lesen. In welcher Sprache das immer war, mit Deutsch, Englisch, Französisch, Latein, Altgriechisch, Hebräisch oder Niederländisch hatte das nix mehr zu tun. Und das empfinde ich immer noch eine Unhöflichkeit gegenüber den anderen User, man kann zumindest mal kurz seinen Beitrag durchgucken, ob man wenigstens noch die Feststelltaste richtig bedienen kann, oder von mir aus auch alles kleinschreiben, aber das war doch nur Mist, was der schrieb.

Den Typen zu sperren, kann ich voll unterstützen, denn der machte sich nur lächerlich, das war 'ne Form von Selbstschutz ihm gegenüber.

Der wäre hier nur als Forentrottel anerkannt worden und verlacht worden und wer von außen noch mitliest, der wird das dann auch merken.

Außerdem fehlte dem schon die Affektkontrolle, wenn er wohl am PC saß.

Rumpöbeln kann man hier nach Lust und Laune, aber evtl. erstmal sich halbwegs vorsichtig verhalten. Gegenüber @nightrainmonk war der zwar immer noch sehr höflich (der wäre jetzt im übrigen ganz stolz auf Dich, @Dian, schade, dass er das nicht mehr erlebt! :D), aber der @Melancholikermann war doch völlig durch den Wind.

So, und jetzt zu @Fragezeichen:

Ganz schlau bin ich aus dem auch nicht geworden. 'Ne vernünftige Affektkontrolle hatte der auch nicht, weil der auch sofort zur Überheblichkeit neigte, aber das zeigt nur, dass der wirklich ein ganz armes verunsichertes Schwein war, denn ein sicherer Mensch wartet, bis seine Aggressionen auch so sitzen, dass sie treffen.

Diese schon krankhafte Verunsicherung konnte man auch aus seiner gespielten Arroganz herauslesen, denn irgendwie suchte der, aber traute sich nicht, mal ein paar vernünftige Sätze inhaltlich zu sagen, der kam immer wieder auf die persönliche Schiene.

Das ist eigentlich ein Zeichen, dass jemand einfach Minderwertigkeitskomplexe hat, weil er sich in einer Umwelt bewegen muss, der er nicht gewachsen ist.

Insgesamt hätte ich da noch mit gewartet, bis dass er sich deutlicher geäußert hätte, obwohl die Bemerkung über Frauen war schon sehr sonderbar, muss ich auch einräumen.

So, nur mit dem politischen Bezug auf deren Einstellungen bin ich nun nicht unbedingt als Ausschlußgrund einverstanden, denn da wird @Darkeastwood wieder schön über unsere mangelhafte Argumente herziehen können.

Und dazu mal ein paar Verweise, wen wir trotz aller politischer Differenzen hier als User haben:

Z.B. @Jack: Der hat schon manchmal einen dermaßen Blödsinn geschrieben, dass ich auch dachte, na Mahlzeit! (Und das nicht nur mathematisch gesehen!)

Oder auch @deep7 steht mit seiner nationalen FDP-Flügelsympathie bestimmt nicht für die mehrheitlichen Parteienwahl von uns.

Und selbst @Syd/Harlequinn ist mal mit den Protokollen von Zion hier aufgefahren und hat sofort von @Soul was dazu zu hören bekommen. (Ach, und @Soul ist doch, wie ich meine vernünftigerweise sogar 'n Onkelz - Fan, und @Lonewolf liest gerne Jünger und ich Walser.)

Also, wir haben eigentlich überhaupt keine Berührungsängste mit Gedankengut, dass nicht der linken Klischeeecke

entspricht.

Ich will jetzt nur noch wissen, ob tatsächlich jemand aussteigen wollte wegen der Klötenköpfe da, ich hab' jetzt nur die Tage @MAUS vermisst. Weiß jemand, was mit der ist???

HëllRÆZØR - 7.3.2007 um 09:07

Also,

was Melancholyman angeht habe ich mich sowieso die ganze Zeit gefragt, was der hier will, er schien ja doch kein Interesse an unserem Forum zu haben. Ich hätte ihm einfach den Hinweis gegeben, dass er PMs verschicken kann, ich hatte den Eindruck das war ihm entgangen.

Was die Sache mit "?" anbelangt bin ich ziemlich stark enttäuscht von einigen Usern hier. Klar hat er provoziert, aber nachdem er hier so "begrüßt" wurde und ihm gewisse Dinge unterstellt wurden kann ich es gut nachvollziehen. Die Unterteilung in Säugetiere und Parasiten fand ich auch mal recht erfrischend, wurde hier bei einigen in Gedanken natürlich automatisch mit "Arbeitstier" und "Sozialschmarotzer" übersetzt, und seine Meinung, dass wir uns von der "Kriegsschuld" lossprechen sollen hat das Restliche getan ihn in die Nazi-Ecke zu werfen, oder woran lag das jetzt? Dass er mit "ihr" nicht immer jeden im Forum meinte war allein schon dadurch klar, dass er sich z.B. positiv über Kebab geäußert hat, es war also an diejenigen gerichtet, die sich angesprochen fühlen, soviel zum Thema Verallgemeinerung. Dass er Dian vorgeworfen hat er würde seine Romane kommerziell veröffentlichen (so hab' ich's jedenfalls in Erinnerung) war vielleicht nicht ganz nett (und irgendwie etwas sinnlos), aber sowas würde ich mir noch eher gefallen lassen, als als Nazi abgestempelt zu werden...

...so, da habt ihr meinen Standpunkt, jetzt könnt' ihr nach Belieben hineininterpretieren und den Sinn verdrehen, viel Spaß ☐

Ina - 7.3.2007 um 11:59

Zitat

Die Unterteilung in Säugetiere und Parasiten fand ich auch mal recht erfrischend, wurde hier bei einigen in Gedanken natürlich automatisch mit "Arbeitstier" und "Sozialschmarotzer" übersetzt

Na gut, es war alles sehr viel Text zu lesen, da kann man sowas schon übersehen. Schreib ichs halt nochmal. Ich habe ihn u.a. genau danach gefragt, was für ihn Säugetiere und Parasiten sind. Er wollte aber nicht mit der Sprache herausrücken. Vermutlich erschien ihm die Sache zu trivial... aber jetzt sag mir: was ist die "triviale" Definition eines Parasiten? Doch Schmarotzer - Sozialschmarotzer... Mein Eindruck ist nicht, dass hier irgendjemand sofort und "automatisch" dieser Meinung war. War ja zunächst schwer zu übersetzen, das Geschreibsel.

In die Rolle des armen Unverstandenen, der keine Chance hatte, sich zu erklären, kann man ihn imho nicht stecken. Er wollte ja nicht verstanden werden - höchstens von "Gleichgesinnten" - erst, als er anfang, etwas deutlicher zu schreiben, kam nach und nach die braune Scheiße hervor. So weit ich mich erinnere, fing das erst an, als er in den 20 Fragen meinte, er würde NPD wählen.

dian - 7.3.2007 um 13:14

Ihr verschwendet gerade eure Lebenszeit. ☐

Ich meine, ich kann's ja noch nachvollziehen, wenn man Goethe oder Nietzsche interpretiert... aber das substanzlose Gelabere von Fragezeichen?

Manche Dinge will ich wohl auch gar nicht verstehen.

Kebap - 7.3.2007 um 14:52

Womit verbringst du denn deine Lebenszeit so? ☐

Ich glaube auch, dass du einfach nicht verstehen wolltest, denn Substanz sah ich einige.

dian - 7.3.2007 um 15:04

Du bist halt auch ein echter Menschenfreund, Kebap.

Siehst überall was liebenswertes, positives... wahrscheinlich würdest du selbst mit Hitler noch eine freundschaftliche Unterhaltung über Malerei führen, wenn er hier aufkreuzen würde.

Erinnert mich irgendwie an meine Oma. Die war auch immer so nett und verständnisvoll - selbst zu den Tauben, die ihr auf den Kopf geschissen haben.

Bewundernswert.

quaid - 7.3.2007 um 15:31

tja, wir sind ja nun schon eine tolerante gemeinschaft, möchte ich meinen.

woanders wird man von den alteingesessenen distanziert, zensiert, in schubladen gedrängt. zumindest kann das der fall sein.

das wäre übrigens der erste bann überhaupt in diesem forum.

HellRÆZØR - 7.3.2007 um 15:44

Sorry, hab' die Sache im 20-Fragen-Thread nicht mitbekommen, deswegen war ich etwas erstaunt wegen dem "? = Nazi". Lasst mir am besten etwas Zeit das nachzulesen und ignoriert mich einfach so lange. ☐

Edit: Da hab' ich ja das Beste verpasst! Ich weiß zwar immer noch nicht genau was ich von ihm halten soll, aber wenigstens ist Dians Entscheidung für mich jetzt nachvollziehbar.

Kebap - 7.3.2007 um 18:04

Zitat

Original von dian

Du bist halt auch ein echter Menschenfreund, Kebap.

Siehst überall was liebenswertes, positives... wahrscheinlich würdest du selbst mit Hitler noch eine freundschaftliche Unterhaltung über Malerei führen, wenn er hier aufkreuzen würde.

Erinnert mich irgendwie an meine Oma. Die war auch immer so nett und verständnisvoll - selbst zu den Tauben, die ihr auf den Kopf geschissen haben.

Bewundernswert.

Ich sehe nicht überall was Positives, ich sehe auch das Negative. Es ist eine Frage, worauf man seinen Blick fokussiert. Ich habe einfach keinen Bock, meine Energie mit dem Hassenswerten zu verschwenden, wenn dadurch niemandem geholfen wird.

Ich glaube, ich würde Hitler ordentlich aufs Maul geben, wenn das durch ein Forum überhaupt gehen würde. Zumindest, wenn er nich von seinem Judenvernichtungstrip runterkommen würde. Da ich ihn aber nicht verprügeln kann, würde ich dann wohl genau das versuchen, nämlich ihn auf ein anderes Thema bringen, mit ihm über irgendwas Interessantes zu reden, von dem wir beide und alle die noch so mitlesen tatsächlich etwas mitnehmen können. Vielleicht sogar Malerei. Ja. War das ein Witz von dir? Klingt fast so, als belächelst du es, ein Menschenfreund zu sein... Kannt ja mal deine Oma von mir grüßen. ☐

Du würdest wahrscheinlich lieber wochenlang mit dem alten Naziführer streiten und jedesmal mit nem dicken Hals den Rechner ausssschalten? Zumindest wenn das hier nicht dein Forum wäre und du ihn also bald nach Identifizierung löschen könntest. Naja, seis drum, jeder wie er mag.

jan91 - 7.3.2007 um 22:35

mhm, wenn ich Hitler begegnen würde, würde ich ihn auslachen; über seine komplette ignoranz gegenüber seiner Generäle, die vll. den Krieg gewonnen hätten, wenn er nicht dazwischen gefunkt hätte (rein rechnerisch ist das sogar

möglich).

... - 8.3.2007 um 03:10

Was ist denn jetzt mit @MAUS?

Wo ist die gerade, das mußt Du doch wissen, @Yog-Sothoth!

HëllRÆZØR - 8.3.2007 um 04:01

Naja, Maus ist hier, sie findet nur gerade eher wenig Zeit, hat auch letzte Nacht nicht so besonders geschlafen. Sie wird sich aber sicher die Tage wieder im Forum melden, also kein Grund zur Sorge. ☐

jan91 - 8.3.2007 um 15:03

hab mich auch schon gefragt, wo sie geblieben ist...sag ihr, das hansi sie endlich überholt hat ^^

HëllRÆZØR - 8.3.2007 um 17:31

☐ Hab' ich! Viele Grüße übrigens an dich und den "Spammer" ☐

jan91 - 8.3.2007 um 21:02

yeah, gut :D

:20:

:37:

:62:

Ina - 8.3.2007 um 21:40

du hast noch ordentlich Arbeit vor dir, wenn du die erhabenen Sphären der Top-10-Poster erreichen willst. Aber das schaffst du schon.

Hat sonst wer hier 7 Beiträge/Tag?

Kannst dir ja mal ausrechnen, wann du den Arne überholst...

Hansi - 8.3.2007 um 22:19

ich verbitte mir die bezeichnung spammer :P, in jedem meiner postings stecken liebe, blut, schweiß und tränen ☐.

jan91 - 8.3.2007 um 23:00

@ina, meinst du mich oder hansi?

in profil nachseh o mich^^ naja am anfang hatte ich 10 am tag 8-)

aber arne werde ich NIE überholen...*schleim*

^^

Ina - 8.3.2007 um 23:25

ach, du hast knapp 3 Beiträge mehr als er pro Tag und euch trennen ca 3300 Beiträge. d.h in 3 Jahren hast du ihn überholt.

So, jetzt ist aber Schluss, sonst mault @Yog wieder, dass das Lesen hier so sinnlos ist ☐

HëllRÆZØR - 9.3.2007 um 00:06

Ach was, was Sinnlosigkeit anbelangt kommt ihr doch NIEMALS an MeAnCHOLY Man ?!? heran! :p

... - 9.3.2007 um 03:18

Ich kann ja doch versuchen, Linux selbst auf dem Laptop zu installieren und Euch dann anschließend wahrscheinlich mehrere Wochen Vorsprung lassen, weil ich bestimmt dabei den PC zerrödele!

jan91 - 9.3.2007 um 17:39

ach @arne, ein par MONATE würden nicht reichen, um ansatzweise an dich heran zu kommen ☹

@ina, das würde ich alerdings auch nur schaffen, wenn er nichts mehr schreiben würde... ich denk nicht, das er das für mich macht^^

... - 10.3.2007 um 03:06

Ja, bis zum Gar-nicht-mehr-schreiben mußt Du wohl noch ein paar Jährchen mir gönnen, aber Du bist ja fast 30 Jahre jünger als ich, hast also so gesehen auch noch etwas mehr Zeit! :D

jan91 - 10.3.2007 um 03:43

jo, aber ich werde jeden beitrage mit liebe und bedacht schreiben :12:

kl. scherz^^

erstmal muss ich sowieso hansi knacken^^

Jack - 14.3.2007 um 14:27

Ihr kennt vielleicht meine Meinung: Absolute Meinungsfreiheit fuer alle

Aber ist Dians Forum und in gewisser Weise hat er ja recht. Zumindest geht da, was ich da mitbekommen hab, rein von der Qualitaet der Postings, uns nix ab :-)

@arne

ich hab dich auch lieb ;-) - bin nicht weg, nur weil ich mal einige Zeit nicht schreibe. Aber Danke fuer deine Meinung :-P

Liebe Gruesse

Jack

... - 15.3.2007 um 02:33

Zu manchen politischen Äußerungen nehme ich auch nix zurück.

Ja nu, manchmal liest man wochenlang nix von Dir, da wundert man sich dann auch, wo Du geblieben bist. :D
